



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-828/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu 2. Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, OIB 85828625994, Zagreb, Radnička cesta 80, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MATKOVIĆ Trgovina i Graditeljstvo d.o.o., OIB 81764881062, Zagreb, Bukovačka cesta 25, 10. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MATKOVIĆ Trgovina i Graditeljstvo d.o.o., OIB 81764881062, Zagreb, Bukovačka cesta 25.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Dujmović iz Splita, Put Skalica 10, OIB 64654036303.

III. Stečajni postupak otvoren je 10. studenoga 2022. u 14,15 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 10. studenoga 2022. u 14,15 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana računajući od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju Josipu Dujmoviću, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-828-22, opis plaćanja: pristojba iz predmeta St-828-22, na adresu stečajnog upravitelja Josipa Dujmoviću, Split, Put Skalica 10.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan

23. veljače 2023. u 10,00 sati.

Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, u dvorani 100.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu, odnosno 23. veljače 2023. u 10,20 sati.

IX. Određuje se upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj St-828/2022 od 10. studenoga 2022. u evidenciji vozila Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke za vozilo marke BMW, serija 3 318 D iz 2014. godine i reg. oznaka ZG 6199HC, te MERCEDES, Klasa C 220 D, reg. oznaka ZG2343HM iz 2018. godine.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 107/14, dalje: SZ) koji se zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, dostavila je 10. studenoga 2021. obrazac kojim je kao vjerovnica predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te je učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku koja je na dan 25. listopada 2021. iznosila 3.111,36 kn, i to je učinila ispravama od 25. listopada 2021. (list 13-14 spisa). Iz spisa proizlazi da je predlagatelj dostavio podatke o imovini dužnika, vozilima naznačenima u izreci te je na upit suda izjavio da nema upisanih založnih odnosno razlučnih prava na vozilima. Pored Republike Hrvatske, Ministarstva financija, i vjerovnik Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, dostavio je obrazac kojim je kao predložio otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te je učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku koja je na dan 8. studenoga 2021. iznosila 1.529,00 kn, i to je učinio ispravama od 8. studenoga 2021. i 6. svibnja 2020. (listovi 19-21 spisa). Iz prijedloga proizlazi da ne navodi da ima založno pravo na vozilima, a niti to proizlazi iz isprava u spisu.

2. Ovaj sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju

navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju odredaba čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika te je naknado imenovan i privremeni stečajni upravitelj.

3. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 14. ožujka 2022. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 416 dana. Provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a utvrđeno je da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u blokadi za iznos od 859.460,86 kn i to na temelju više različitih osnova za plaćanje te da blokada neprekidno traje od 22. siječnja 2021. Dakle, u blokadi je u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika nalazi u spisu. S druge strane, dužnik nije javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije dokazao da je tijekom prethodnoga postupka namiro sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a).

4. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ZIS) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 21. ožujka 2022. te izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila MERCEDES Klasa C 220 D, reg. oznaka ZG2343HM, koje je objavljeno 8. listopada 2021. te BMW serija 3 318 D, reg. oznaka ZG 6199HC, koje je objavljeno 24. prosinca 2021. tj. nakon pokretanja postupka. U svezi objave vozila ističe se da odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ne prestaje automatizmom vlasništvo objavljenog vozila. Također, ako je vozilo objavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7027/17 od 14. prosinca 2017.). Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila, a iz isprava u spisu ne proizlazi da dužnik više nije vlasnik vozila odnosno da su objavljena jer su prodana.

5. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda na ročištu proizlazi da je u odnosu na vozilo marke BMW SERIJA 3 318 D privremeni stečajni upravitelj izvršio usporedbu s drugim vozilima tog tipa i modela, iste ili približne starosti, a koja se prodaju na specijaliziranim mrežnim stranicama za oglašavanje, te je utvrdio da se cijene kreću od 90.000,00 kn do 140.000,00 kn ovisno o opremi, stanju vozila te broju prijeđenih kilometara. U odnosu na vozilo marke MERCEDES KLASA C 220 D je također izvršio usporedbu s drugim vozilima tog tipa i modela, iste ili približne starosti, a koja se prodaju na specijaliziranim mrežnim stranicama za oglašavanje, te je utvrdio da se cijene kreću od 180.000,00 kn do 260.000,00 kn ovisno o opremi, stanju vozila

te broju prijeđenih kilometara. Iz izvješća na dan 31. prosinca 2018. proizlazi da je dužnik naveo da ima zalihe iskazane knjigovodstvene vrijednosti od 688.349,00 kn. U svezi nenaplaćenih potraživanja koja su navedena u bilanci za 2018. godinu, u iznosu od 426.397,43 kn, a koja privremeni stečajni upravitelj navodi u izvješću, ističe se da nenaplaćena novčana potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-5105/21 od 3. studenoga 2021.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci (a u ovom slučaju se niti ne vode postupci), tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.

7. Po ocjeni ovoga suda predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka bi se sastojali od troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 750,00 kn mjesečno dakle utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci u iznosu od 4.500,00 kn u koji iznos je uključen i troška izrade godišnjih financijskih izvješća i podnošenje prijava poreza. Primjerice iz Ugovora o pružanju usluge knjigovodstvenog servisa u predmetu ovoga suda St-2724/16 koji je javno objavljen na e-oglasnoj ploči proizlazi da je mjesečna naknada bez PDV-a iznosila 500,00 kn mjesečno, a u slučaju plaćanja PDV-a iznosila bi 625,00 kn. Međutim, sud ne može utjecati na to s kojim će knjigovodstvenim servisom stečajni upravitelj sklopiti ugovor. Nadalje, nastao bi i trošak izrade pečata dužnika u iznosu od 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova pribavljanja uvjerenja te poštanskih troškova u iznosu od 200,00 kn za šest mjeseci, troška objave dva oglasa u Očevidniku FINA-e u ukupnom iznosu od 100,00 kn (2 x 50,00 kn). Pored navedenog, nastali bi i troškovi otvaranja računa što kod Hrvatske poštanske banke d.d. iznosi 50,00 kn (prema javno objavljenom Cjeniku HPB d.d.) te troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banka do banke, tako primjerice, u Novoj hrvatskoj banci d.d. i HPB d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvješćaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn. U konkretnom slučaju nastao bi i trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju i to u iznosu od 3.000,00 kn. Nadalje, nastao bi i trošak nagrade stečajnom upravitelju čiju visinu nije moguće predvidjeti u ovoj fazi postupka jer ona ovisi o vrijednosti unovčene stečajne, broju ispitanih tražbina te složenosti poslova stečajnog upravitelja. Nadalje, nastao bi i trošak arhiviranja u iznosu od 1.500,00 kn koliko iznose troškovi za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta St-593/2019, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete). Radi se većinom o predvidivim troškovima te je moguće je da stvarni troškovi budu nešto veći ili manji, ali u svakom slučaju proizlazi da je imovina dužnika dostatna za njihovo pokriće.

8. U konkretnom slučaju, sud je utvrdio da je dužnik vlasnik imovine čija je vrijednost dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da je njegov račun neprekidno u blokadi dužoj od 60 dana. Dakle, sud je zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje obveze.

9. Budući da dužnik nije osporio činjenicu da mu je račun blokiran duže od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje obveze, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

10. Stečajni upravitelj s liste A stečajnih upravitelja Josip Dujmović izabran je primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a budući da je pravomoćnim rješenjem ovoga suda navedeni imenovan privremenim stečajnom upraviteljem u ovom predmetu.

11. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se kako se prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave.

12. Dužnikovi dužnici pozvani su svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je u skladu sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

13. S obzirom na to da je dužnik vlasnik naprijed navedenih vozila, sud je na temelju odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke rješenja.

U Zagrebu 10. studenoga 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo žalbu može izjaviti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljeno istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju
3. stečajni upisnik
4. sudski registar-elektronski
5. nadležni ŽDO ZG
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
7. Ministarstvo pravosuđa i uprave
8. MUP RH, PU Zagrebačka, nadležna PP prema sjedištu dužnika
9. FINA web

Broj zapisa: **eb314-9900b**

Kontrolni broj: **032c2-2b890-35e25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.